



COMUNE DI POLICORO

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

COMUNE DI BERNALDA



## APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “PROGRAMMI INNOVATIVI IN AMBITO URBANO: CONTRATTI DI QUARTIERE II – RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELLE AREE DELL’EX MATTATOIO COMUNALE” DEL COMUNE DI BERNALDA

### VERBALE DI GARA N. 9

L’anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di novembre, alle ore 16,00, nella Casa Comunale del Comune di Bernalda, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara costituita con determinazione del Vice-Responsabile della C.U.C. n. 2 del 7.09.2017, composta dai Sigg.:

- p.i. Alfredo Lacanfora - Presidente
- Ing. Guido Loperte - Componente
- Ing. Domenico Berterame - Componente

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante il Geom. Salvatore Fiore.

#### LA COMMISSIONE

prosegue con l’attività di valutazione delle offerte tecniche e vengono analizzate quelle delle ditte concorrenti sotto indicate, esprimendo i giudizi di seguito a ciascuno indicati relativamente ai criteri previsti nel Disciplinare di gara, rinviando alla ultimazione delle verifiche di tutte le ditte concorrenti l’attribuzione dei punteggi:

#### N° 18 – CONPAT s.c.a.r.l.

A1 – La proposta migliorativa propone soluzioni adeguate di migliorie all’impianto termico sia dell’Auditorium che dell’edificio ATER e introduce altresì migliorie per quanto attiene l’Auditorium dell’impianto elettrico di illuminazione, di video-sorveglianza e anti-intrusione, mentre per il plesso ATER propone l’impianto fotovoltaico e di video-sorveglianza.

A2 – La proposta migliorativa coincide sostanzialmente con le previsioni progettuali, riportando peraltro alcuni elementi aggiuntivi molto significativi, sia pur non ben rappresentati nelle tavole grafiche.

A3 – L’offerente effettua il calcolo della prestazione energetica di entrambi gli edifici, migliorandone la classe energetica sensibilmente attraverso una serie sistematica di interventi sugli stessi. La classe energetica di progetto dichiarata per entrambi gli edifici è A4.

A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure standard derivanti dall’applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all’impatto ambientale le soluzioni proposte risultano adeguate ma non particolarmente curate. Viene specificata l’esperienza del personale utilizzato nella conduzione dei lavori.

#### N° 19 – A.T.I. Montesano Gaetano – NC Edil Pitturazioni s.a.s.

A1 – La proposta introduce una serie di proposte migliorative su aspetti talvolta marginali e poco organici nella impostazione progettuale.

- A2 – La proposta migliorativa coincide sostanzialmente con le previsioni progettuali.  
A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica di entrambi gli edifici, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sugli stessi. La classe energetica di progetto dichiarata per l'edificio Ater è A2; quella dell'edificio Auditorium-Servizi è A1.  
A4 – La relazione appare generica senza alcun riferimento al caso di specie e senza misure migliorative rispetto al minimo previsto dalle normative.

**N° 20 – A.T.I. Telia Costruzioni s.r.l. - CONSITAL**

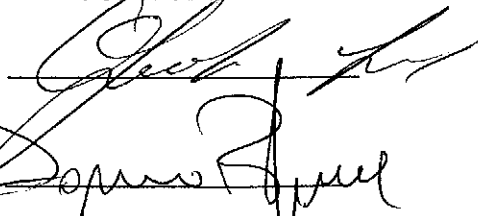
- A1 – La proposta migliorativa propone interventi esclusivamente sugli impianti termici dei due plessi con soluzioni abbastanza significative principalmente per l'Auditorium.  
A2 – L'offerta migliorativa risulta inferiore rispetto alle previsioni progettuali riportate nelle tavole grafiche.  
A3 – Non è possibile la valutazione dell'offerta migliorativa in quanto la proposta è carente del calcolo dell'indice di prestazione energetica e la classe energetica è solo dichiarata senza essere supportata da calcolo analitico o perlomeno sintetico.  
A4 – La relazione appare generica con pochi riferimenti al caso di specie e senza misure migliorative rispetto al minimo previsto dalle normative.

**N° 21 – A.T.I. Falbit s.r.l. – Galtieri Leonardo**

- A1 – L'offerta migliorativa si concentra essenzialmente sull'impianto termico introducendo migliorie ottimali per l'edificio ATER e significative per l'Auditorium. Vengono, altresì, proposte soluzioni migliorative all'impianto elettrico mediante l'impianto fotovoltaico.  
A2 – La proposta migliorativa risulta coincidente rispetto alla previsione progettuale con elementi aggiuntivi. Risulta caratterizzata da elementi di particolare pregio architettonico.  
A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica per il solo edificio Ater, migliorandone significativamente la classe energetica attraverso una serie di interventi sullo stesso. La classe energetica di progetto dichiarata per detto edificio è A4. Non presente il calcolo di prestazione energetica e la classificazione dell'edificio Auditorium-servizi.  
A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure standard derivanti dall'applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all'impatto ambientale le soluzioni proposte risultano adeguate. Non viene sufficientemente specificata l'esperienza del personale utilizzato nella conduzione dei lavori.

Alle ore 19.45 il Presidente dichiara terminata la seduta riservata ed aggiorna la Commissione di gara a data da destinarsi per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche. Il Presidente, infine, dispone la conservazione dei plichi contenenti le offerte tecniche, in apposito armadio blindato, presso l'ufficio Gare e Contratti del Comune. Perché consti, è stato redatto il presente verbale, che letto, confermato e sottoscritto come segue, viene rimesso alla stazione appaltante per quanto di competenza.

I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



IL PRESIDENTE

