



COMUNE DI POLICORO

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

COMUNE DI BERNALDA



## APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “PROGRAMMI INNOVATIVI IN AMBITO URBANO: CONTRATTI DI QUARTIERE II – RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELLE AREE DELL’EX MATTATOIO COMUNALE” DEL COMUNE DI BERNALDA

### VERBALE DI GARA N. 8

L’anno duemiladiciassette, il giorno sedici del mese di novembre, alle ore 16,00, nella Casa Comunale del Comune di Bernalda, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara costituita con determinazione del Vice-Responsabile della C.U.C. n. 2 del 7.09.2017, composta dai Sigg.:

- p.i. Alfredo Lacanfora - Presidente
- Ing. Guido Loperte - Componente
- Ing. Domenico Berterame - Componente

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante il Geom. Salvatore Fiore.

#### LA COMMISSIONE

prosegue con l’attività di valutazione delle offerte tecniche e vengono analizzate quelle delle ditte concorrenti sotto indicate, esprimendo i giudizi di seguito a ciascuno indicati relativamente ai criteri previsti nel Disciplinare di gara, rinviando alla ultimazione delle verifiche di tutte le ditte concorrenti l’attribuzione dei punteggi:

#### N° 15 – A.T.I. Progettazione e Costruzione Perone s.r.l. – Elettroservice Group s.r.l.

A1 – L’offerta migliorativa si concentra principalmente sull’impianto termico dell’Auditorium e sull’impianto elettrico con miglioramenti poco significativi.

A2 – La proposta migliorativa risulta coincidente rispetto alla previsione progettuale con elementi aggiuntivi, sia pur con una organizzazione funzionale degli spazi non molto attinente al contesto.

A3 – L’offerente effettua il calcolo della prestazione energetica per il solo edificio Ater, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sullo stesso. La classe energetica di progetto dichiarata per detto edificio è A1. Non presente il calcolo di prestazione energetica e la classificazione dell’edificio Auditorium-servizi.

A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure soddisfacenti derivanti dall’applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all’impatto ambientale le soluzioni proposte risultano adeguate. Viene proposto un sistema di informazione telematico delle attività e dell’andamento del cantiere.

#### N° 16 – I.I.C. s.r.l.

A1 – L’offerta migliorativa è sostanzialmente incentrata su aspetti riguardanti l’impianto elettrico e di illuminazione (fotovoltaico e videosorveglianza) introducendo alcune migliorie sull’impianto di climatizzazione dell’Auditorium e la produzione di acqua calda con il solare termico.

A2 – La proposta migliorativa risulta coincidente rispetto alla previsione progettuale, con una scarsa attenzione agli aspetti migliorativi sia dal punto di vista funzionale che delle scelte architettoniche.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica per il solo edificio Auditorium-Servizi, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sullo stesso. La classe energetica di progetto dichiarata per detto edificio è A2. Non presente il calcolo di prestazione energetica e la classificazione dell'edificio Ater.

A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure soddisfacenti derivanti dall'applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all'impatto ambientale le soluzioni proposte risultano adeguate e molto curate. Viene proposto un sistema di controllo degli accessi ed altri sistemi di controllo significativi.

**N° 17 – A.T.I. S.M. Edilizia s.r.l. – Euroimpianti Tecnologici s.r.l.**

A1 – Le proposte migliorative riguardano principalmente l'edificio ATER in relazione agli aspetti riguardanti corpi scaldanti, che vengono migliorati pur lasciando inalterata la centrale termica. L'impianto elettrico e di illuminazione e recupero acque piovane. Mentre per il blocco servizi Auditorium viene proposto un solare termico con accumulo e l'impianto di diffusione sonoro.

A2 – La proposta migliorativa coincide sostanzialmente con le previsioni progettuali, riportando peraltro alcuni elementi aggiuntivi tra i quali elementi di sistemazione complementari.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica per il solo edificio Ater, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sullo stesso. La classe energetica di progetto dichiarata per detto edificio è A1 per alcuni alloggi, B per altri. Non presente il calcolo di prestazione energetica e la classificazione dell'edificio Auditorium-servizi.

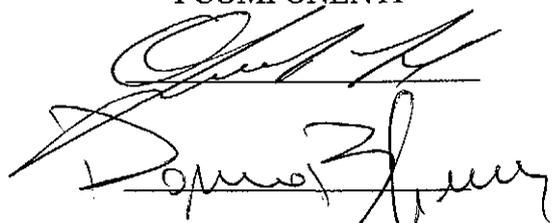
A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure standard derivanti dall'applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all'impatto ambientale le soluzioni proposte risultano adeguate ma non particolarmente curate. Viene specificata l'esperienza del personale utilizzato nella conduzione dei lavori.

Alle ore 19.15 il Presidente dichiara terminata la seduta riservata ed aggiorna la Commissione di gara a data da destinarsi per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, infine, dispone la conservazione dei plichi contenenti le offerte tecniche, in apposito armadio blindato, presso l'ufficio Gare e Contratti del Comune.

Perché consti, è stato redatto il presente verbale, che letto, confermato e sottoscritto come segue, viene rimesso alla stazione appaltante per quanto di competenza.

I COMPONENTI

  
IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

IL PRESIDENTE

