



COMUNE DI POLICORO

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

COMUNE DI BERNALDA



## APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI "PROGRAMMI INNOVATIVI IN AMBITO URBANO: CONTRATTI DI QUARTIERE II - RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELLE AREE DELL'EX MATTATOIO COMUNALE" DEL COMUNE DI BERNALDA

### VERBALE DI GARA N. 7

L'anno duemiladiciassette, il giorno quindici del mese di novembre, alle ore 16,00, nella Casa Comunale del Comune di Bernalda, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara costituita con determinazione del Vice-Responsabile della C.U.C. n. 2 del 7.09.2017, composta dai Sigg.:

- p.i. Alfredo Lacanfora - Presidente
- Ing. Guido Loperte - Componente
- Ing. Domenico Berterame - Componente

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante il Geom. Salvatore Fiore.

#### LA COMMISSIONE

prosegue con l'attività di valutazione delle offerte tecniche e vengono analizzate quelle delle ditte concorrenti sotto indicate, esprimendo i giudizi di seguito a ciascuno indicati relativamente ai criteri previsti nel Disciplinare di gara, rinviando alla ultimazione delle verifiche di tutte le ditte concorrenti l'attribuzione dei punteggi:

#### N. 12 – A.T.I. Dielle Costruzioni s.r.l. – S.I.E. di Laico Giuseppe

A1 – L'offerta migliorativa si concentra principalmente sull'impianto di illuminazione introducendo, inoltre, alcuni aspetti migliorativi limitati al solo Auditorium, nonché, l'impianto di recupero delle acque piovane sull'edificio ATER.

A2 – La proposta migliorativa risulta completa sotto ogni aspetto curando le previsioni progettuali sia in termini di caratteristica funzionale degli spazi, sia in relazione agli aspetti estetici. La rappresentazione grafica è molto dettagliata ed esauriente.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica di entrambi gli edifici, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sugli stessi. La classe energetica di progetto dichiarata per l'edificio Ater è A1 per alcuni alloggi ed A2 per gli altri; quella dell'edificio Auditorium-Servizi è A3

A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure soddisfacenti derivanti dall'applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all'impatto ambientale le soluzioni proposte risultano buone e significative. Viene specificata l'esperienza del personale utilizzato nella conduzione dei lavori.

#### N° 13 – Icoser Servizi di Ingegneria Integrata s.r.l.

A1 – La proposta migliorativa riguarda essenzialmente l'impianto termico dell'Auditorium e per aspetti non particolarmente significativi l'impianto di illuminazione e di riuso delle acque piovane.

A2 – La proposta migliorativa risulta coincidente rispetto alla previsione progettuale con elementi aggiuntivi, sia pur con un previsione di utilizzo dei materiali per la sistemazione esterna non ritenuta ottimale.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica di entrambi gli edifici, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sugli stessi. La classe energetica di progetto dichiarata per l'edificio Ater è B; quella dell'edificio Auditorium-Servizi è A3.

A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure standard derivanti dall'applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all'impatto ambientale le soluzioni proposte risultano adeguate.

**N° 14 – A.T.I. Impresa Edile F.lli Simone Giuseppe, Carlo e Bruno fu F.sco s.n.c. – Lorusso Impianti s.r.l.**

A1 - L'offerta migliorativa introduce significativi aspetti di miglioramento sia per il termico che per l'impianto elettrico di Auditorium e alloggi ATER. Introduce altresì migliorie all'illuminazione.

A2 – La proposta migliorativa modifica l'organizzazione funzionale degli spazi prevista in progetto peggiorando la fruibilità degli stessi.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica di entrambi gli edifici, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sugli stessi. La classe energetica di progetto dichiarata per l'edificio Ater è A1 per alcuni alloggi e B per altri; quella dell'edificio Auditorium-Servizi è B.

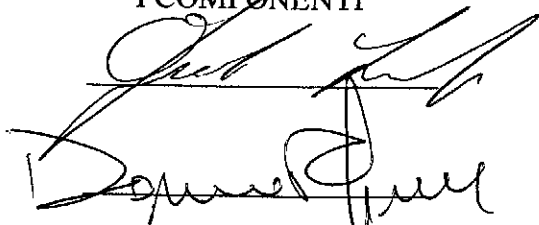
A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure migliorative rispetto a quelle derivanti dall'applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all'impatto ambientale le soluzioni proposte risultano adeguate. Viene specificata l'esperienza del personale utilizzato nella conduzione dei lavori.

Alle ore 18.50 il Presidente dichiara terminata la seduta riservata ed aggiorna la Commissione di gara a data da destinarsi per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

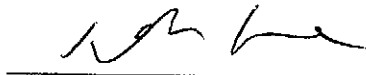
Il Presidente, infine, dispone la conservazione dei plichi contenenti le offerte tecniche, in apposito armadio blindato, presso l'ufficio Gare e Contratti del Comune.

Perché consti, è stato redatto il presente verbale, che letto, confermato e sottoscritto come segue, viene rimesso alla stazione appaltante per quanto di competenza.

I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE



IL PRESIDENTE

