



COMUNE DI POLICORO

# CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA

COMUNE DI BERNALDA



## APPALTO MEDIANTE PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI “PROGRAMMI INNOVATIVI IN AMBITO URBANO: CONTRATTI DI QUARTIERE II – RIQUALIFICAZIONE FUNZIONALE DELLE AREE DELL’EX MATTATOIO COMUNALE” DEL COMUNE DI BERNALDA

### VERBALE DI GARA N. 6

L’anno duemiladiciassette, il giorno otto del mese di novembre, alle ore 16,00, nella Casa Comunale del Comune di Bernalda, si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara costituita con determinazione del Vice-Responsabile della C.U.C. n. 2 del 7.09.2017, composta dai Sigg.:

- p.i. Alfredo Lacanfora - Presidente
- Ing. Guido Loperte - Componente
- Ing. Domenico Berterame - Componente

Assiste con funzioni di Segretario verbalizzante il Geom. Salvatore Fiore.

### LA COMMISSIONE

prosegue con l’attività di valutazione delle offerte tecniche e vengono analizzate quelle delle ditte concorrenti sotto indicate, esprimendo i giudizi di seguito a ciascuno indicati relativamente ai criteri previsti nel Disciplinare di gara, rinviando alla ultimazione delle verifiche di tutte le ditte concorrenti l’attribuzione dei punteggi:

#### **N° 8 – A.T.I. Universal Export s.r.l. – Zagaria Vincenzo s.r.l.**

A1 – L’offerta migliorativa propone soluzioni innovative ed adeguate per l’edificio Auditorium lasciando del tutto invariato l’impianto dell’edificio ATER. Viene, altresì, proposta una miglioria dell’impianto elettrico e una rete Wi-Fi.

A2 – La proposta migliorativa risulta coincidente rispetto alla previsione progettuale con elementi aggiuntivi, sia pur con una organizzazione funzionale degli spazi ritenuta non ottimale.

A3 – L’offerente effettua il calcolo della prestazione energetica per il solo edificio Ater, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sullo stesso. La classe energetica di progetto dichiarata per detto edificio è A4. Non presente il calcolo di prestazione energetica e la classificazione dell’edificio Auditorium-servizi.

A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure soddisfacenti derivanti dall’applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all’impatto ambientale le soluzioni proposte risultano buone e significative. Viene specificata l’esperienza del personale utilizzato nella conduzione dei lavori.

#### **N° 9 – Consorzio Integra Soc. Coop.**

A1 – La proposta migliorativa riguarda soltanto l’edificio ATER e risulta limitata solo ad alcuni aspetti dell’impianto termico.

A2 – L’offerta migliorativa risulta inferiore rispetto alle previsioni progettuali riportate nelle tavole grafiche, peraltro manca una rappresentazione grafica della sistemazione esterna.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica di entrambi gli edifici, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sugli stessi. La classe energetica di progetto dichiarata per l'edificio Ater è A2; quella dell'edificio Auditorium è C, B per l'immobile Servizi.

A4 – La relazione appare generica senza alcun riferimento al caso di specie e senza misure migliorative rispetto al minimo previsto dalle normative.

**N° 10 – A.T.I. Globo Impianti s.r.l. - Impianti tecnologici s.r.l.**

A1 – La proposta migliorativa introduce migliorie non particolarmente significative sull'impianto termico, idrico e di illuminazione.

A2 – L'offerta migliorativa risulta notevolmente inferiore rispetto alle previsioni progettuali riportate nelle tavole grafiche.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica per il solo edificio Auditorium-Servizi, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sullo stesso. La classe energetica di progetto dichiarata per detto edificio è B. Non presente il calcolo di prestazione energetica e la classificazione dell'edificio Ater.

A4 – La relazione appare generica senza alcun riferimento al caso di specie e senza misure migliorative rispetto al minimo previsto dalle normative.

**N° 11 – COGEA s.r.l.**

A1 – la proposta migliorativa si concentra sugli aspetti riguardanti l'impianto termico con l'introduzione di soluzioni innovative. Viene, altresì, proposto l'impianto domotico per uno degli alloggi.

A2 – La proposta migliorativa risulta ben articolata in ogni sua componente e completa di elementi aggiuntivi rispetto alle previsioni progettuali. Presenta elementi aggiuntivi innovativi ed originali. Tutto ben evidenziato dalla rappresentazione grafica della proposta.

A3 – L'offerente effettua il calcolo della prestazione energetica di entrambi gli edifici, migliorandone la classe energetica attraverso una serie di interventi sugli stessi. La classe energetica di progetto dichiarata per l'edificio Ater è A4; quella dell'edificio Auditorium-Servizi è A3

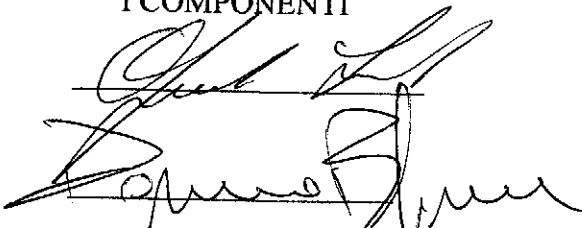
A4 – La soluzione proposta prevede per gli aspetti relativi alla sicurezza misure soddisfacenti derivanti dall'applicazione della normativa. Sugli aspetti legati all'impatto ambientale le soluzioni proposte risultano buone e significative. Viene specificata l'esperienza del personale utilizzato nella conduzione dei lavori. Proposte di mitigazione dell'impatto visivo del cantiere.

Alle ore 19.20 il Presidente dichiara terminata la seduta riservata ed aggiorna la Commissione di gara a data da destinarsi per la prosecuzione delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, infine, dispone la conservazione dei plichi contenenti le offerte tecniche, in apposito armadio blindato, presso l'ufficio Gare e Contratti del Comune.

Perché consti, è stato redatto il presente verbale, che letto, confermato e sottoscritto come segue, viene rimesso alla stazione appaltante per quanto di competenza.

I COMPONENTI



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

IL PRESIDENTE

