

COMUNE DI POLICORO

PROVINCIA DI MATERA

C.A.P. 75025 – TEL. 0835/9019111 – FAX 0835/972114 – P.IVA 00111210779

www.policoro.gov.it email: posta@policoro.gov.it

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Policoro, 16 giugno 2017

Prot. n.

Al Segretario Comunale
Dott.ssa M.C. Fiorenzano

OGGETTO: VALUTAZIONE OBIETTIVI PERFORMANCE DEI DIRIGENTI ANNO 2016 - COMUNICAZIONE ESITI

Si comunica che lo scrivente Nucleo di Valutazione (d'ora in poi NcV) incaricato ai sensi dell'art.3 del Regolamento per l'istituzione ed il funzionamento del Nucleo di Valutazione approvato con deliberazione di G.C. n. 8 del 17 gennaio 2013, in virtù delle competenze attribuitegli, dopo aver analizzato puntualmente le diverse rendicontazioni prodotte dai Dirigenti, avere accertato i contenuti delle stesse nonché dopo averli incontrati, ha concluso il processo di valutazione della performance individuale per l'anno 2016, applicando quanto previsto dal Sistema di misurazione e valutazione della performance vigente, approvato con delibera di Giunta Comunale n.139 in data 09/12/2013.

Il Nucleo si è avvalso, per la valutazione della Performance individuale dei Dirigenti, del supporto del Segretario Comunale, dr.ssa Maria Carmela Fiorenzano.

Sulla base dei verbali delle sedute del 18 febbraio, 7 aprile, 12 aprile, 12 maggio, 19 maggio e 2 giugno 2017, si trasmettono i punteggi finali della valutazione della performance dei dirigenti del Comune di Policoro per gli obiettivi assegnati per l'anno 2016, distintamente per ciascun dirigente e tenuto conto della scheda di rilevazione dei risultati suddivisa in parte A "Performance Organizzativa" e in parte B "Performance Individuale" così come stabilito nel regolamento di valutazione della performance approvata di cui sopra.

I punteggi sono stati elaborati sulla base delle ponderazioni assegnate ai singoli obiettivi.

- **Dott. Gaetano Rinaldi**, nella sua qualità di **Dirigente del 1 settore: Settore Amministrativo**. I punteggi singoli assegnati al medesimo sono i seguenti:

SCHEDA "A" – PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Obiettivo 1 (Segreteria): (punteggio ponderato =7,00)

Tenuto conto delle relazioni prot.n.2764 del 31/01/2017 e n.29425 del 03/11/2016 e dell'integrazione del 18/04/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. Nel dettaglio, la gestione informatizzata degli atti deliberativi della Giunta e del Consiglio è stata migliorata sia in riferimento agli standard qualitativi che ai tempi di pubblicazione nell'Albo pretorio on line.

Obiettivo 2 (Organi Istituzionali): (punteggio ponderato =10,5)

Tenuto conto della relazione prot.n.2764 del 31/01/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. Nel dettaglio, come da controlli a campione effettuate dal Nucleo, si è riscontrato che il servizio ha proceduto al completamento e all'aggiornamento dei dati pubblicati nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ente denominata "Amministrazione trasparente" ed è stato altresì di supporto agli organi istituzionali nella gestione delle riunioni e all'attività dei Consiglieri comunali.

Obiettivo 3 (Affari generali): (punteggio ponderato =7,00)

Tenuto conto delle relazione prot.n.2764 del 31/01/2017 e dell'integrazione del 18/04/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. Nel dettaglio, l'ufficio ha avviato definitivamente la gestione informatizzata del flusso dei documenti in entrata e in uscita. Il flusso documentale sia in entrata che in uscita è stato potenziato mediante l'utilizzo del canale posta certificata (p.e.c.).

Tutti i documenti vengono regolarmente scansionati dagli operatori addetti e smistati secondo le direttive regolamentari.

Obiettivo 4 (Monitoraggio polizia mortuaria): (punteggio ponderato =7,00)

Tenuto conto della relazione prot .n.2764 del 31/01/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. Nel dettaglio, l'ufficio ha prodotto l'elenco delle certificazioni e variazioni apportate all'archivio anagrafico (A.N.P.R.) nell'anno 2016 e ha provveduto alla verifica dell'assegnazione dei loculi per l'anno 2016, sulla base della documentazione trasmessa dall'ufficio tecnico.

Obiettivo 5 (Biblioteca comunale, istruzione, cultura e asili nido): (punteggio ponderato =10,5)

Tenuto conto della relazione prot.n.2764 del 31/01/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. In particolare sono state dettagliate le attività effettuate nell'ambito del servizio di biblioteca, istruzione, cultura e asilo nido, i risultati raggiunti e le tempistiche.

Obiettivo 6 (Gare e contratti): (punteggio ponderato =7,00)

Tenuto conto della relazione prot. n.2764 del 31/01/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. In particolare, la predisposizione di atti di gara inerenti lavori, servizi e forniture di uffici e servizi del Comune è avvenuta mediante procedura di gara ai sensi del nuovo codice degli appalti (D.Lgs. 50/2016). Sono stati stipulati n.24 contratti e gestite n.22 gare nell'anno 2016 e si è proceduto alla protocollazione di tutte le comunicazioni gestite del servizio con inoltro informatico.

Obiettivo 7 (Turismo e gestione impianti sportivi): (punteggio ponderato =10,5)

Tenuto conto delle relazioni prot. n.2764 del 31/01/2017 e dell'integrazione del 18/04/2017, il Nucleo ha proceduto ad una verifica a campione delle richieste di utilizzo degli impianti sportivi avanzate al Comune e ha rilevato che le stesse sono state evase entro 20 gg dalla richiesta e comunque non oltre la data di utilizzo della struttura. Alla luce di tale verifica, l'obiettivo risulta pienamente raggiunto, essendo stata rispettata la tempistica assegnata.

Obiettivo 8 (Servizi socio-assistenziali): (punteggio ponderato =10,5)

Tenuto conto della relazione prot. n.2764 del 31/01/2017 l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. In particolare sono state dettagliate le attività effettuate nell'ambito del servizio socio assistenziale, i risultati raggiunti e le relative tempistiche.

SCHEDA "B" – PERFORMANCE INDIVIDUALE

Area delle competenze professionali: (punteggio ponderato = 10,43)

Area dell'autonomia e della responsabilità : (punteggio ponderato = 7,50)

Area relazionale : (punteggio ponderato = 3,60)

Area del cambiamento : (punteggio ponderato = 4,05)

Per cui il punteggio complessivo è pari a **95,58/100**.

RIEPILOGO SETTORE RINALDIG	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	PUNTEGGIO
OBIETTIVO N.1	7,0
OBIETTIVO N.2	10,5
OBIETTIVO N.3	7,0
OBIETTIVO N.4	7,0
OBIETTIVO N.5	10,5
OBIETTIVO N.6	7,0
OBIETTIVO N.7	10,5

OBIETTIVO N.8	10,5
PERFORMANCE INDIVIDUALE	
COMPETENZE PROFESSIONALI	10,43
AUTONOMIA E RESPONSABILITA'	7,50
RELAZIONALE	3,60
CAMBIAMENTO	4,05
TOTALE PUNTEGGIO	95,58

- **Dott. Ivano Vitale**, nella sua qualità di **Dirigente del 2° settore: Finanza, Affari, Personale**. I punteggi singoli assegnati al medesimo sono i seguenti:

SCHEDA "A" – PERFORMANCE ORGANIZZATIVA

Obiettivo 1 (Bando per supporto ufficio tributi): (punteggio ponderato = 7,00)

Tenuto conto della relazione prot. n.32172 del 01/12/2016 e integrazione prot. n.10189 del 18/04/2017 l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati in quanto, l'affidamento supporto esterno ufficio tributi è stato aggiudicato alla Servizi Locali Spa con contratto sottoscritto in data 03/02/2017.

Obiettivo 2 (Notifica avvisi di accertamento IMU 2013): (punteggio ponderato =21,00)

Tenuto conto delle relazioni prot.n.32172 del 01/12/2016 e n.280171 del 20/12/2016 e integrazione prot. n.10189 del 18/04/2017 l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nelle tempistiche assegnate. In merito, il Nucleo ha proceduto a verificare presso l'Ufficio Tributi, la nota prot. n. 28171 del 20/12/2016 in cui sono riportati i risultati delle notifiche effettuate ai contribuenti per avvisi di accertamento IMU 2013. Ha proceduto, inoltre, a verificare, a campione, che le notifiche ai contribuenti di tali avvisi di accertamento sono state effettuate entro il 31/10/2016, quindi entro i tempi stabiliti per l'obiettivo.

Obiettivo 3 (Aggiornamento straordinario degli inventari): (punteggio ponderato = 21,00)

Tenuto conto della relazione prot. n.32172 del 01/12/2016, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. In particolare l'Ufficio ha proceduto all'aggiornamento degli inventari dei beni mobili e immobili dell'Ente per adeguarsi alla nuova contabilità degli Enti Locali ai sensi del D.Lgs. 118/2011,

Obiettivo 4 (Informatizzazione fascicoli del personale): (punteggio ponderato =21,00)

Tenuto conto delle relazioni prot. n.32172 del 01/12/2016, n.280171 del 20/12/2016 e integrazione prot. n.10189 del 18/04/2017 l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei tempi assegnati. In

particolare, sono stati informatizzati un numero di 28 fascicoli su di un tot. di 81, rispettando quindi l'obiettivo prefissato che prevedeva una informatizzazione del 35% del totale dei fascicoli.

SCHEDA "B" – PERFORMANCE INDIVIDUALE

Area delle competenze professionali: (punteggio ponderato = 11,18)

Area dell'autonomia e della responsabilità: (punteggio ponderato = 7,50)

Area relazionale:(punteggio ponderato = 4,05)

Area del cambiamento: (punteggio ponderato = 4,05)

RIEPILOGO 2° SETTORE IVANO VITALE	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	PUNTEGGIO
OBIETTIVO N.1	7,00
OBIETTIVO N.2	21,00
OBIETTIVO N.3	21,00
OBIETTIVO N.4	21,00
PERFORMANCE INDIVIDUALE	
COMPETENZE PROFESSIONALI	11,18
AUONOMIA E RESPONSABILITA'	7,50
RELAZIONALE	4,05
CAMBIAMENTO	4,05
TOTALE PUNTEGGIO	96,78

Per cui il punteggio complessivo è pari a **96,78/100**.

- **Dott. Salvatore Pierantonio Demarco**, nella sua qualità di **Dirigente del 3° settore: Servizio Urbanistica, lavori pubblici, patrimonio/manutenzione/ambiente**. I punteggi singoli assegnati al medesimo sono i seguenti:

Obiettivo 1 (Gestione ed evasione pratiche condono edilizio): (punteggio ponderato = 14,00)

Tenuto conto della relazione del 09/03/2017 e integrazione prot. n. 10872 del 26/04/2017 l'obiettivo è stato pienamente raggiunto. In particolare sono state integrate n.21 pratiche per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica e per il rilascio dei permessi in sanatoria.

Obiettivo 2 (Gestione del contenzioso in capo all'U.T.C.): (punteggio ponderato = 14,00)

Tenuto conto della relazione del 09/03/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto, In particolare, il Nucleo ha proceduto a verificare i report consegnati dall'Ufficio in cui sono riportati, l'elenco del contenzioso in essere, i riferimenti delle pratiche, lo stato dell'arte del contenzioso

aggiornato alla data del 31/12/2016, come da termini prefissati per l'obiettivo.

Obiettivo 3 (Realizzazione di un parco al Lido) : (punteggio ponderato = 14,00)

Tenuto conto della relazione del 09/03/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto. In particolare, il Nucleo ha proceduto a verificare che è stata rendicontata alla Regione Basilicata la spesa sostenuta per la realizzazione del parco con nota prot. n.33390 del 20/12/2016 quindi entro il 31/12/2016 come prefissato nell'obiettivo.

Obiettivo 4 (Avvio sportello unico edilizio): (punteggio ponderato = 0)

Tenuto conto della relazione del 09/03/2017 l'obiettivo si ritiene non raggiunto in quanto non è stato stipulato alcun contratto di acquisto del nuovo software con la società Publisys Srl entro il 31/12/2016 così come era stato prefissato per l'obiettivo.

Obiettivo 5 (Manutenzione edifici scolastici): (punteggio ponderato = 14,00)

Tenuto conto della relazione del 09/03/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto. In particolare, il Nucleo ha proceduto a verificare che sono stati effettuati diversi lavori di manutenzione su edifici scolastici sia con interventi in economia e sia con interventi di ditte specializzate e tutti entro il 31/12/2016 nei termini assegnati per l'obiettivo.

Obiettivo 6 (Realizzazione nuovi loculi cimiteriali): (punteggio ponderato = 7,00)

Tenuto conto della relazione del 09/03/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto nei termini assegnati. In particolare, con determina del III settore n.225/547 del 18/05/2016 è stata aggiudicata la fornitura dei loculi prefabbricati alla ditta Prefab Srl e che con determina n.572/1449 del 20/12/2016 è stato approvato il certificato di regolare esecuzione.

SCHEDA "B" – PERFORMANCE INDIVIDUALE

Area delle competenze professionali: (punteggio ponderato = 10,80)

Area dell'autonomia e della responsabilità: (punteggio ponderato = 7,50)

Area relazionale: (punteggio ponderato = 3,50)

Area del cambiamento: (punteggio ponderato = 4,05)

RIEPILOGO 3. SETTORE SALVATORE P. DEMARCO	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	PUNTEGGIO
OBIETTIVO N.1	14,00
OBIETTIVO N.2	14,00
OBIETTIVO N.3	14,00

OBIETTIVO N.4	0
OBIETTIVO N.5	14,00
OBIETTIVO N.6	7,00
PERFORMANCE INDIVIDUALE	
COMPETENZE PROFESSIONALI	10,80
AUONOMIA E RESPONSABILITA'	7,50
RELAZIONALE	3,50
CAMBIAMENTO	4,05
TOTALE PUNTEGGIO	88,85

Si fa presente che il Dirigente ha prodotto la relazione del suo settore nonché i chiarimenti richiesti oltre i tempi prefissati, rispettivamente del 31/01/2017 del 21/04/2017.

Invero anche se nelle schede obiettivo allegate al P.E.G. 2016 era stata fornita la seguente indicazione: "La mancata o incompleta o ritardata presentazione della relazione determinerà il mancato raggiungimento dell'obiettivo", nel Sistema di misurazione delle performance approvato non sono state previste penalità nei punteggi assegnati a fronte di eventuali ritardi nella trasmissione delle relazioni.

Il Nucleo ha ritenuto opportuno, nel rispetto della procedura e dei dirigenti che hanno prodotto le relazioni nei tempi assegnati, attribuire una lieve penalità che è stata quantificata in punti 6, pari agli obiettivi assegnati.

Per cui il punteggio complessivo è di **82,85/100**.

- **Dott. Gaetano Rinaldi**, nella sua qualità di **Dirigente ad interim del 4° settore: SUAP-attività produttive e Polizia Amministrativa**. I punteggi singoli assegnati al medesimo sono i seguenti:

SUAP: Obiettivo 1 (Gestione attività produttive connesse al turismo): (punteggio ponderato = 21,00)

Tenuto conto della relazione del 30/12/2016, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto, nei tempi assegnati. In particolare, entro il 31/12/2016 sono stati gestiti i diversi eventi rientranti nel programma Sirtidestate 2016 e i mercatini natalizi e dell'Epifania per i quali era stato pubblicato regolare bando pubblico.

SUAP: Obiettivo 2 (Piano di protezione civile intersettoriale): (punteggio ponderato = 0)

Tenuto conto della relazione del 30/12/2016 e dell'integrazione del 18/04/2017, l'obiettivo si ritiene non raggiunto in quanto il Nucleo ha potuto verificare, con il personale preposto, il Piano di protezione civile risulta approvato con delibera di C.C. n.32 del 17/12/2015 ma, ad oggi, manca un regolamento di attuazione dello stesso. Non è stato ancora predisposto un elenco dettagliato delle

attività ricettive presenti sul territorio comunale per le aree di prima accoglienza. Non vi è traccia di alcuna documentazione relativa alla realizzazione della mappa dei canali del territorio comunale e, inoltre, non risulta realizzata la piattaforma telematica Augustus.

POLIZIA LOCALE: Obiettivo 1 (Ampliamento servizio sicurezza urbana :punteggio ponderato = 70)

Tenuto conto della relazione prot. n.2923 del 01/02/2017, l'obiettivo è stato pienamente raggiunto, nei tempi assegnati. In particolare il Corpo di Polizia municipale ha garantito il controllo e la sorveglianza nelle manifestazioni che si sono svolte nel corso dell'anno 2016, garantendo la sicurezza e la tranquillità ai partecipanti; ha verificato e controllato i punti sensibili della città interessati dalle manifestazioni; ha esercitato attento controllo in materia di commercio abusivo su aree pubbliche nei luoghi delle manifestazioni e ha verificato il rispetto dei regolamenti comunali e delle ordinanze sindacali relativamente all'occupazione di spazi e di aree pubbliche. Inoltre, ha disposto ed effettuato nei punti critici del territorio posti di controllo al fine di garantire lo snellimento del traffico veicolare ed ha effettuato servizi di controllo nelle aree di divieto di sosta e negli spazi riservati alle persone con disabilità.

SCHEDA "B" – PERFORMANCE INDIVIDUALE

Area delle competenze professionali: (punteggio ponderato = 10,80)

Area dell'autonomia e della responsabilità : (punteggio ponderato = 7,50)

Area relazionale: (punteggio ponderato = 3,50)

Area del cambiamento: (punteggio ponderato = 4,05)

RIEPILOGO 4° SETTORE GAETANO RINALDI	
PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	PUNTEGGIO
SUAP - OBIETTIVO N.1	21,00
SUAP - OBIETTIVO N.2	0
POLIZIA LOCALE- OBIETTIVO N.1	70,00
TOTALE PERFORMANCE ORG. (1)	45,50
PERFORMANCE INDIVIDUALE	
COMPETENZE PROFESSIONALI	10,80
AUONOMIA E RESPONSABILITA'	7,50
RELAZIONALE	3,50
CAMBIAMENTO	4,05
TOTALE PUNTEGGIO	71,35

(1) Il totale performance organizzativa pari a punti 45,50 è il risultato della media dei punteggi conseguiti nei due servizi SUAP E POLIZIA LOCALE.

Per cui il punteggio complessivo è pari a **71,35**.

In conclusione si riportano i risultati raggiunti dai dirigenti del Comune di Policoro per gli obiettivi assegnati per l'anno 2016:

DIRIGENTE	SETTORE	PUNTEGGIO
DOTT. GAETANO RINALDI	1+2	$(95,58 + 71,35) / 2 = 83,47$
DOTT. IVANO VITALE	2	96,78
ING. SALVATORE P.DEMARCO	3	82,85

Così conclusa l'operazione di valutazione, si dà mandato al Segretario di trasmettere ai Dirigenti le definitive determinazioni del Nucleo di Valutazione in ordine al processo valutativo per l'anno 2016 al fine di consentire loro eventuali osservazioni o contestazioni entro 20 giorni dalla trasmissione degli esiti, così come previsto dal regolamento di valutazione di cui alla Delibera di G.C. n. 139 del 09/12/2013 e infine al Sindaco per il provvedimento finale.

I Dirigenti possono altresì inoltrare al Segretario nota di accettazione della presente valutazione al fine di accelerare i tempi di distribuzione del fondo di produttività.

Distinti saluti

IL NUCOLO DI VALUTAZIONE

Presidente: Dott. ssa Giuseppina Malzone

Giuseppina Malzone
Dott. ssa Gianna Parziale

Leonardo Viggiani
Dott. Leonardo Viggiani